

DIRECTOR
Jean Meyer



JEFE DE REDACCIÓN
José Manuel Prieto



CONSEJO DE REDACCIÓN
José Antonio Aguilar
Adolfo Castañón
Luis Medina
Rafael Rojas
Mauricio Tenorio
Jesús Velasco



COMITÉ EDITORIAL
Yuri Afanasiev
*Universidad de Humanidades,
Moscú*
Carlos Altamirano
*Editor de la revista Prisma
(Argentina)*
Pierre Chaunu
Institut de France
Jorge Domínguez
Universidad de Harvard
Enrique Florescano
CONACULTA
Josep Fontana
Universidad de Barcelona
Manuel Moreno
Fraginals †
Universidad de La Habana
Luis González
El Colegio de Michoacán

Charles Hale
Universidad de Iowa
Matsuo Kazuyuki
Universidad de Sofía, Tokio
Alan Knight
Universidad de Oxford
Seymour Lipset
Universidad George Mason
Olivier Mongin
Editor de Esprit, París
Daniel Roche
College de France
Stuart Schwartz
Universidad de Yale
Rafael Segovia
El Colegio de México
David Thelen
Journal of American History
John Womack Jr.
Universidad de Harvard

- *ISTOR* es una publicación trimestral de la División de Historia del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y de Editorial Jus, S.A. de C.V.
- El objetivo de *ISTOR* es ofrecer un acercamiento original a los acontecimientos y a los grandes debates de la historia y la actualidad internacional.
- Las opiniones expresadas en esta revista son responsabilidad de sus autores. La reproducción de los trabajos necesita previa autorización.
- Los manuscritos deben enviarse a la División de Historia del CIDE. Su presentación debe seguir los atributos que pueden observarse en este número.
- Todos los artículos son dictaminados.
- Dirija su correspondencia electrónica a: istor@cide.edu
- Puede consultar la versión *on line* en internet www.istor.cide.edu

♦ Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C., Carretera México-Toluca 3655 (km 16.5), Lomas de Santa Fe, 01210, México, D.F.
♦ Certificado de licitud de título: 11541 y contenido 8104.
♦ Reserva del título otorgado por Indautor: 04-2000-071211550100-102
♦ Certificado de licitud de contenido: en trámite.
♦ Diseño:
Natalia Rojas Nieto

♦ Asistente editorial:
Édgar Valle Álvarez
♦ Impresión:
Mesyl Gráfico, S.A. de C.V.
Postes núm. 63, Colonia Molino de Santo Domingo, C.P. 01130, Álvaro Obregón, México, D.F.
♦ Suscripciones y ventas:
Editorial Jus, S.A. de C.V.
Tel.: 50 93 19 68
Fax: 50 93 19 21
e-mail suscripciones:
suscripciones@jus.com.mx
e-mail redacción:
jose.prieto@cide.edu



PORTADA: HANSI, L'ALSACE HEUREUSE, PARÍS, H. FLOURY ÉDITEUR, 1920.

istor, palabra del griego antiguo y más exactamente del jónico. Nombre de agente, *istor*, “el que sabe”, el experto, el testigo, de donde proviene el verbo *istoreo*, “tratar de saber, informarse”, y la palabra *istoria*, búsqueda, averiguación, “historia”. Así, nos colocamos bajo la invocación del primer *istor*: Heródoto de Halicarnaso.

3 PRESENTACIÓN

dossier

- 6 David Bell.** Ingleses bárbaros, mártires franceses
- 37 Bárbara Heldt.** Lo “japonés” en la literatura rusa: transformando identidades
- 55 Antonio Elorza.** La nación vasca: del mito a la historia
- 70 Erika Pani.** La calidad de ciudadano. Pasado y presente. Los ritmos del sufragio en México y en los Estados Unidos: 1776-1912

100 *bibliografía aleatoria*

notas y diálogos

- 102** El fin de la excepción alemana. Entrevista con Heinrich August Winkler

textos recobrados

- 122 L. F. Celine.** Para los 300 años de San Petersburgo
- 125 De Gaulle-Adenauer.** 14 de septiembre de 1958

ventana al mundo

- 134 Bernard Reynaud.** Carta desde Mónaco. 24 de agosto de 2003
- 138 Enrique Krauze.** La invención de “Ariel”

143 *reseñas*

Jean Artarit, *Robespierre ou l'impossible filiation*, por **Pierre Chaunu**
 Raymond Aron, *Le marxisme de Marx*, por **Pierre Rosanvallon**
 Breves reseñas, por **Jean Meyer**
 Héctor Mendoza Vargas, *La integración del territorio en una idea de Estado, México y España, 1820-1940*, por **Mauricio Tenorio Trillo**
 Richard Pipes, *Propiedad y libertad: dos conceptos inseparables a lo largo de la historia*, por **Rogelio Aragón**

coincidencias y divergencias

- 158 Jean Meyer.** Cuando la memoria desborda
 Los judíos en la memoria polaca.
 Los polacos en la memoria judía
 ¿La historia? Una materia por definir

171 *cajón de sastre*

177 *in memoriam*

179 *Errátum*

Enemigos íntimos

Rafael Rojas

En una época caracterizada por múltiples formas de contacto global (comerciales, financieras, políticas, culturales, mediáticas) y por grandes desplazamientos migratorios, las fronteras de los Estados nacionales, lejos de desaparecer o debilitarse, adquieren nuevas funciones. Si en el pasado estaban abocadas, prioritariamente, a garantizar la separación de comunidades vecinas, ahora se disponen como vías de tránsito entre mercancías, sujetos e imágenes. Si antes constituían campos de batalla y levantaban barreras aduanales, hoy actúan, generalmente, como vasos comunicantes, como puentes entre dos orillas.

En naciones vecinas con una larga tradición de guerra y rivalidad, como Francia y Alemania, Japón y Rusia, Gran Bretaña y España o los Estados Unidos y México, la refuncionalización de las fronteras adquiere un intenso contenido simbólico. Por algún complejo mecanismo de la historia cultural, los viejos enfrentamientos se sedimentan en la memoria y se actualizan simbólicamente en la diplomacia bilateral. En su libro *The Culture of Defeat. On National Trauma, Mourning and Recovery* (2003), Wolfgang Schivelbusch describe con elocuencia cómo las naciones derrotadas (México en 1847, la Confederación sureña en 1865, Francia en 1871, España en 1898, Alemania y Japón en 1945) desarrollan una narrativa del trauma nacional que se dirime entre el resentimiento y la reconciliación.

Del lado de las naciones triunfantes también emerge toda una simbología que, de algún modo, organiza las aproximaciones culturales del vencedor hacia el vencido. Varios autores (Norbert Elias, Edward Said, Mary Louise Pratt, Amy Kaplan, Donald E. Paese, Howard Zinn, Slavoj Zizek...) han estudiado, desde las

más diversas ideologías, el imaginario triunfalista de Alemania entre 1871 y 1914, los discursos imperiales británico o francés en los siglos XIX y XX, la estrategia cultural de los Estados Unidos hacia Occidente y el Tercer Mundo durante la guerra fría o hacia Europa del Este en la pasada década. La mayoría de los casos revela la construcción de un relato hegemónico en el que predominan enunciados modernizadores y civilizatorios, los cuales justifican la política exterior de las potencias vencedoras y, a la vez, son aprovechados por los vencidos bien sea para agenciar su propia reconstrucción o para diseñar nuevas estrategias de resistencia.

La normalización de las relaciones entre potencias rivales durante la segunda mitad del siglo XX aceleró esta sublimación diplomática de las tensiones internacionales a través de la gran alianza occidental de la guerra fría. Desaparecida la URSS y dispuesta la integración europea de los países ex comunistas, dos nuevos fenómenos, la liberalización del comercio y el gran flujo migratorio, han provocado el resurgimiento de conflictos entre países vecinos. En muchos casos, como muestran Scott Michaelsen y David E. Johnson en *Border Theory. The Limits of Cultural Politics* (1997), dichos conflictos se manifiestan por medio de fricciones culturales, religiosas y étnicas que, al afectar regiones fronterizas, movilizan la política exterior de los Estados nacionales.

Un caso contemporáneo, emblemático de la extrema rivalidad entre dos naciones, el conflicto israelí-palestino, es revelador de esta nueva complejidad de las fronteras simbólicas. Mero Benvenisti dedicó al tema un libro controversial, cuyo título inspira la presente entrega de nuestra revista: *Intimate Enemies. Jews and Arabs in a Shared Land* (1995). La idea polémica de su indagación era que las fronteras entre dos naciones, con lenguas, religiones, etnias, culturas y tradiciones diferentes, sólo llegan a funcionar pacíficamente después de una guerra frontal, procesada por una política de la memoria. De ahí que este autor recomendara solucionar el conflicto por medio de una confederación israelí-palestina y no a través de la “partición pacífica” del territorio común.

En este número de *Istor* hemos reunido ensayos sobre experiencias fronterizas que sí han logrado pacificarse, a fuerza de guerras en el pasado y de tensiones diplomáticas en el presente: Francia y Alemania, Rusia y Japón, México y los Estados Unidos. Sólo un caso, el de las crispadas relaciones entre el na-

cionalismo vasco, el gobierno español y la Unión Europea, podría enmarcarse dentro de los conflictos fronterizos no resueltos simbólicamente, por su apelación a la guerra, al terrorismo o a la intransigencia política. La lectura de estos ensayos nos persuade, por lo pronto, de la complejidad cultural que subyace en las relaciones bilaterales entre Estados vecinos con una larga tradición de enfrentamientos. ❧